

جامعة الجزائر
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس وعلوم التربية والأرطوفونيا

دور برامج الرعاية التربوية الخاصة في تحقيق
السلوك التكيفي لدى الأطفال ذوي متلازمة داون

:

:

2009/2008

Progressive Matrices de J.Raven (P.M.C)

(55-35)

20

.(PMC-PM 47)

spss

.1

.2

إهداء

أهدي ثمرة جهدي
إلى وطني الغالي الجزائر.
إلى أبي وأمي.
إلى إخوتي الأعزاء و كل العائلة .
إلى خطيبي و عائلته .
إلى كل المهتمين بذوي الاحتياجات الخاصة .

مسعودة بن قيذة

كلمة شكر

أتقدم ببالغ الشكر والعرفان وأسمى
عبارات الاحترام إلى أستاذي الفاضل الطيب
بلعربي الذي كان نعم المشرف
كما أتقدم بالشكر الجزيل والعرفان
بالجميل لكل من:
الأستاذ أحمد بن دانية.
الأستاذ أحمد دوقة
الأستاذ مصطفى هيلوف.
الزميل خالد الحارثي.
الأخت بن قيدة عائشة.
الأخ بن قيدة محمد شوقي

مدخل عام للدراسة

- 4 إشكالية -
- 7 فرضيات البحث -
- 8 أهداف البحث -
- 9 تحديد المفاهيم -

الفصل الأول: الدراسات السابقة

- 17 تمهيد -
- 17 أولا: دراسات حول رعاية المتخلفين عقليا -
- 27 ثانيا: دراسات حول السلوك التكيفي -

الفصل الثاني: التربية الخاصة

- 33 تمهيد -
- 34 1. لمحة تاريخية عن التربية الخاصة -
- 35 2. مفهوم التربية الخاصة -
- 36 1-2. تعريف منظمة اليونسكو للتربية الخاصة -
- 36 2-2. تعريف ناصر بن علي الموسى للتربية الخاصة -
- 36 2-3. تعريف جمال الخطيب و منى الحديدي للتربية الخاصة -
- 37 3. مبادئ التربية الخاصة -
- 38 4. مستويات عمل التربية الخاصة -
- 38 1-4. المستوى الوقائي -
- 39 2-4. المستوى العلاجي -
- 39 5. أهداف التربية الخاصة -
- 42 6. برامج التربية الخاصة -
- 42 1-6. البرامج التعليمية للمتخلفين ذهنيا بدرجة متوسطة -
- 42 2-6. البرامج التعليمية المطبقة في المركز الطبي البيداغوجي للمتخلفين ذهنيا -
- 45 بحيرة (الجزائر) -
- 50 1-2-6. المناهج المستعملة في التكفل -
- 51 2-2-6. الوسائل المستعملة في التكفل -
- 52 3-6. أسس البرامج التربوية للمتخلفين ذهنيا -
- 53 7. محتوى منهاج الأطفال المتخلفين ذهنيا -
- 58 خلاصة -

الفصل الثالث: السلوك التكيفي

60 تمهيد
61 1. تعريف التكيف
62 2. تعريف السلوك
63 3. تعريف السلوك التكيفي
64 4. الأساس النظري لمفهوم السلوك التكيفي
64 1-4. مفهوم السلوك التكيفي من وجهة النظر البيولوجية
64 2-4. مفهوم السلوك التكيفي من وجهة النظر النفسية
65 3-4. مفهوم السلوك التكيفي من وجهة النظر الاجتماعية
66 4-4. مفهوم السلوك التكيفي من وجهة نظر التربية الخاصة
67 5. أبعاد السلوك التكيفي
69 6. توظيف النماذج النظرية لتعديل سلوك الأطفال المتخلفين ذهنيا
69 1-6. توظيف النظرية الشرطية الكلاسيكية
70 2-6. توظيف نظرية الاشراف الإجرائي
71 3-6. توظيف نظرية التعلم الاجتماعي
72 7. تعريف تعديل السلوك
73 8. أساليب تعديل السلوك
73 1-8. التعزيز الايجابي
74 2-8. التعزيز السلبي
74 3-8. النمذجة
75 4-8. تشكيل السلوك
75 5-8. الضبط الذاتي
77 - خلاصة

الفصل الرابع: متلازمة داون

79 - تمهيد
80 1. تعريف متلازمة داون
80 2. لمحة تاريخية عن متلازمة داون
81 3. أنواع متلازمة داون
82 1-3. تثالث الصبغي رقم 21
83 2-3. المنتقل: التحول الانتقالي
83 3-3. الفسيفسائية
89 4. أسباب حدوث متلازمة داون
89 1-4. العوامل الوراثية
89 2-4. الاضطرابات الصبغية (الكروموزومية)
89 3-4. عامل السن لدى الأم
90 4-4. عوامل خارجية
91 5. خصائص متلازمة داون

91 1-5. الخصائص الجسمية
91 2-5. الخصائص الاجتماعية
92 3-5. الخصائص النفسية الحركية
93 4-5. الخصائص العقلية و المعرفية
93 5-5. الخصائص اللغوية
94 6-5. الخصائص المرضية
95 6. الوقاية
98 - خلاصة

الفصل الخامس: نظرة عامة حول وضعية الأطفال "التريزوميين" في الجزائر

100 - تمهيد
101 1. الوضعية القانونية
 2. المؤسسات المختصة في التكفل بالأطفال المتخلفين ذهنيا و المصابين بمتلازمة داون
104 1-2. وضعية المراكز الطبية البيداغوجية للمتخلفين ذهنيا بالجزائر
104 2-2. تنظيم المراكز الطبية البيداغوجية بالجزائر
105 1-2-2. شروط الالتحاق بالمركز
105 2-2-2. أنواع التكفل
107 3-2-2. نظام التكفل
107 3. مؤطرو المراكز البيداغوجية الطبية بالجزائر و مهامها
 1-3. تكوين المؤطرين بالمركز الوطني لتكوين المستخدمين المختصين بمؤسسات المعوقين
111 2-3. تكوين المؤطرين في الاتحاد الوطني لأولياء الأطفال غير المتكيفون ذهنيا
115 (F.N.P.I.M) بالجزائر العاصمة
116 4. التكفل بالمصابين بمتلازمة داون
118 5. الأهداف النفسية البيداغوجية المطبقة بالمراكز الخاصة
121 - خلاصة

الفصل السادس: منهجية الدراسة

123 - تمهيد
124 1. ميدان البحث
126 2. الدراسة الاستطلاعية
134 3. منهج البحث
135 4. عينة البحث
135 5. أدوات البحث
136 1-5. مقياس السلوك التكيفي "الفاروق محمد صادق"
136 1-1-5. وصف المقياس
137 2-1-5. هدف المقياس

1373-1-5. تعليمات تطبيق المقياس
1384-1-5. تصحيح المقياس
1395-1-5. صدق و ثبات المقياس
139أ- ثبات المقياس
141ب- صدق المقياس
1452-5. مصفوفات ريفن (PMC) Progressive Matrices de J.Raven
1451-2-5. وصف المقياس
1452-2-5. تطبيق المقياس
1463-2-5. تصحيح المقياس
1466. الأدوات الإحصائية

الفصل السابع: عرض و تحليل و مناقشة و تفسير نتائج الدراسة

148- تمهيد
1481. عرض النتائج
1481-1. عرض و تحليل النتائج الخاصة بالفرضية الجزئية الأولى
1492-1. عرض و تحليل النتائج الخاصة بالفرضية الجزئية الثانية
1532. مناقشة و تفسير النتائج
1531-2. مناقشة و تفسير نتائج الفرضية الجزئية الأولى
1592-2. مناقشة و تفسير نتائج الفرضية الجزئية الثانية
163- الاستنتاج العام
165- خاتمة
166- الاقتراحات
168المراجع الملاحق

فهرس الجداول:

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
90	نسبة حدوث متلازمة داون حسب عمر الأم	الجدول رقم (1)
92	معدل اكتساب الأطفال ذوي متلازمة داون لبعض المهارات الحركية مقارنة بالأطفال العاديين	الجدول رقم (2)
113	برنامج التكوين المتخصص للإلتحاق برتبة مربي متخصص	الجدول رقم (3)
125	يبين توزيع أفراد الفرقة الطبية البيداغوجية بالمركز البيداغوجي للمتخلفين ذهنيا بحيدرة (الجزائر العاصمة)	الجدول رقم (4)
129	يبين الفقرات التي أجري عليها التعديل، و الفقرات البديلة	الجدول رقم (5)
140	معاملات ثبات الجزء الأول من مقياس السلوك التكيفي عن طريق تحليل التباين في دراسة " عبد الرقيب أحمد إبراهيم"	الجدول رقم (6)
141	يوضح معاملات ثبات الجزء الأول (المجال(1)،(8) من مقياس السلوك التكيفي)	الجدول رقم (7)
142	معاملات الارتباط الداخلية للجزء الأول من مقياس السلوك التكيفي في دراسة " عبد الرقيب أحمد"	الجدول رقم (8)
143	معاملات الارتباط للجزء الأول من مقياس السلوك التكيفي في دراسة "نهى اللحامي"	الجدول رقم (9)
143	معامل الصدق الذاتي للجزء الأول من مقياس السلوك التكيفي في دراسة "نهى اللحامي"	الجدول رقم (10)
145	يوضح معاملات الصدق الذاتي للجزء الأول (المجال(1)،(8)) من مقياس السلوك التكيفي	الجدول رقم (11)
148	يوضح نتائج اختبار(ت) على أفراد العينة قبل وبعد التدريب للفرضية الجزئية الأولى	الجدول رقم (12)
150	يوضح نتائج اختبار(ت) على أفراد العينة قبل وبعد التدريب للفرضية الجزئية الثانية	الجدول رقم (13)

فهرس الأشكال:

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
84	الانقسامات الخلوية في الحالة العادية (الجنين العادي)	الشكل رقم (1)
85	شدوذ الكروموزومات قبل عملية الإخصاب	الشكل رقم (2)
86	الخطأ موجود في الانقسام (1)	الشكل رقم (3)
87	التحول الانتقالي	الشكل رقم (4)
88	النوع الفسيفسائي	الشكل رقم (5)
151	يوضح الفروق بين القياسات القبلية و القياسات البعدية في متغير التصرفات الاستقلالية و متغير التوجيه الذاتي	الشكل رقم (6)
152	يمثل البروفيل الخاص بالجزء النمائي من السلوك التكيفي لبعدي التصرفات الاستقلالية و التوجيه الذاتي (محل الدراسة)	الشكل رقم (7)

:

.(1981)
()

) «

.(60 1996

»

)

.(1997

»:(2004)

.(9) «

1981

(2001)

.(2001)

(82)

(18-5)

:

::

"

"

:

. .1

. .2

. .3

. .4

:
 .
 .(2005)
 (Down Syndrome)
 .(2001)
 700 1000
)
 .(2001
 6000-4000
 2000000 30000
 .(2001)

)

.(2001

.(2001)

.(2005)

» .

.(40 2002) «
(1966)

)

.(2001

(1987) .(2001)

25

20

12-6

.(2001)

(1971) "Baranyany"

.(2001)

.(2001)

:

:

.1

.	:	:	-1
.	:	:	-2
.			-1
.			-2

:
.1
.2
.3
.4

:

.1

:

:

»:

.(12 2004

) «

»:

.(20 2003

) «

» :

«

.(60 1998)

:

.

:

.2

»:

(2003)

.(4 2003) «

.

(Birchand Johnson)

»:

.(28 2005) «

.

»:

∴

∴

60

(13-9)

(Dehaven,1981) "

14 6,7

.(2001)

(1985)

(9-6)

:

•

•

.(2002)

(Miller,C.et al. 1991)

(14-9)

.(2003)

(1991)

66

32

34 15 10
. 20 15

:

.(2005)

(1992)

(70-50)

:

(24)

()

•

.(2005)

.
(1994)

. 32
(())

.(2005)

(1994)

:

:

-

-

:

-

-

:

-

-

(9-6)

(12)

:

"

"

)

.(2005

(Ellis, D et al, 1996)

()

(60)

(51-5)

(12-6)

()

(9)

(2002)

(2003)

(1997)

1997

(40)

()

(14-10)

:

:

•

•

•

•

.(2005

)

)

(2002

()

(30)

(80)

()

(10)

(10)

(10)

()

(10)

(10)

•

•

)

.(2005

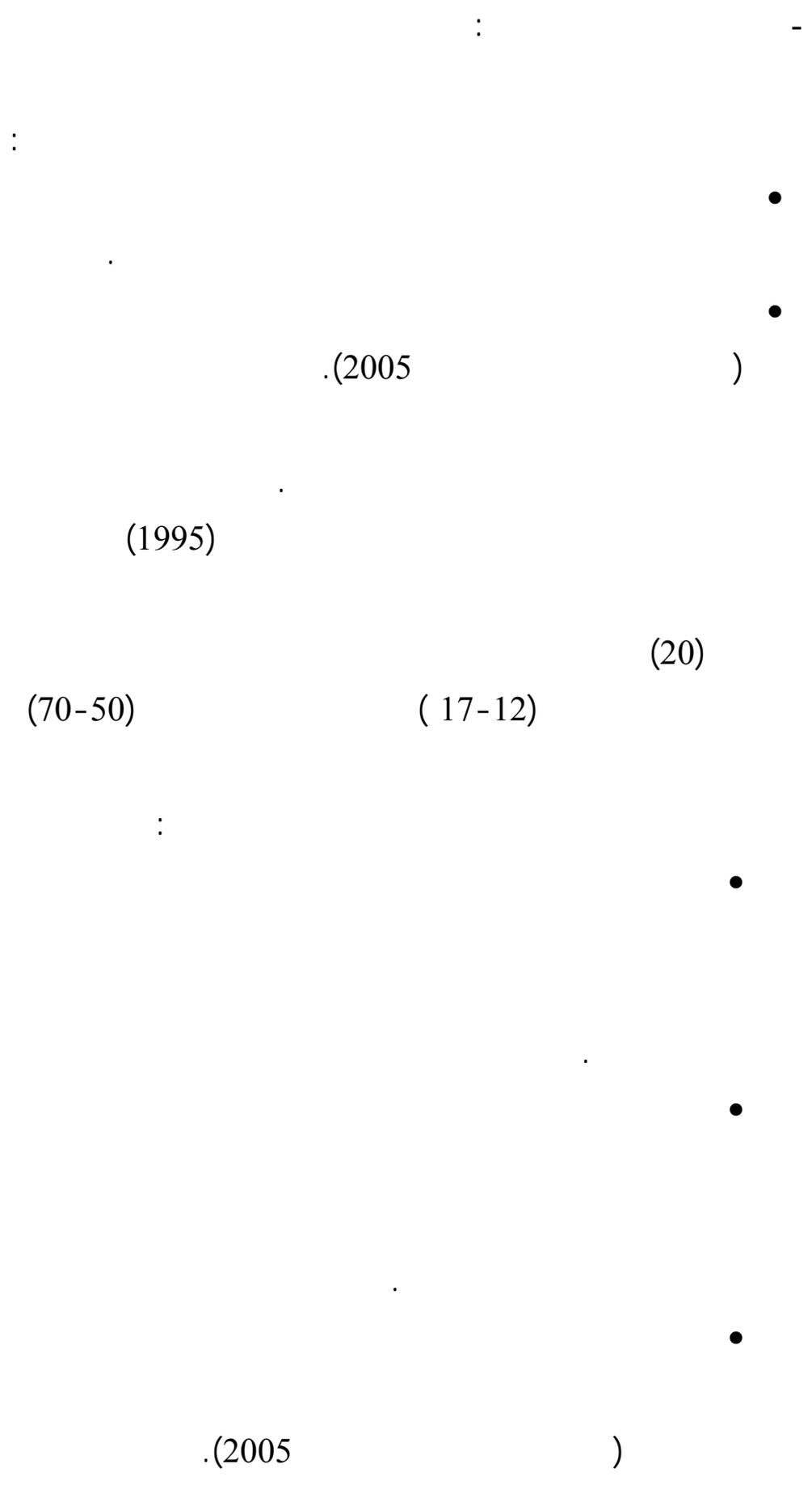
)

.(

()

-
-
-
-
-
-

.
 :
 :
 (Abell, Natalie, 1989)
 ()
 .
 (12) (40) (12)
 .
 .
 .(2002)
 (1993)
 (20-12) (40)
 (35-25)
 :
 -



(Smith et al, 1999)

.(2003)

(Mcclannahan & krantz , 1999)

.(2003)

" "

"

"

(2001)

(13-8)

(78-57)

(2003)

:

:

- . -
- .1
- .2
- .1-2
- .2-2
- .3-2
- .3
- .4
- .1-4
- .2-4
- .5
- .6
- .1-6
- .2-6
- .()
- .3-6
- .7
- . -

.(2007)

:

..

(. 347-427) .(2000)

(1966)

)

.(1981

.(2000)

(1838-1775) " Jean Marie Itard "

(1966)

.(2005)

" Seguin"

"Itard"

"Binet"

" Maria Montessori"

" Seguin"

" Foka Intes kingma"

1937

.(1966) La Salpêtrière

Bicêtre

" " 19
.(2000)
1905 Binet

" 1935 (1997)
) "Amersfort" "
.(1966

" " "
"

: .2

:

:

.1-2

»:

.(1969)«

.
 :
 .2-2
 »:
 .
 .(41 1999)«
 :
 .
 :
 .3-2
 » :
) «
 -
 .(25 1994
 .

.

: .3

.(1997):

-1

-2

-3

.(1984)

-4

) .

.(2001

-5

(...)

.(1994)

» -6

.(27 1994)«

-7

)

.(1994) (

:

.4

:

:

.1-4

1976 (OMS)

» :

«

.(16 2003)

. ...

:

.2-4

.(2003)

" " Braille

: **.5**

» -1

2006) «

.(18

-2

.(2001)

-3

.(2000)

-4

-5

)

... ..

-6

.(2003

.(2002)

: -7

: -8

: -9

:

-1

.(2000)

-2

-3

-4

-5

»:

.(20 1984) «

»:(1997)
. (19) «

()

: .6

.(1965)

: .1-6

55-35

:

: -1

: -2

.(2005)

: -3

)

: -4

.(2001

.(2000

)

"Dinkan"

"Hofmaster"

"N.Ellis"

.(1997)

(2005)

1953 "Mennesona"

1957 "Kirk"

()

...

"Werren"

(1997)

(2001)

12 7

:

:

.()
.()

:()

.2-6

-1
-2
-3
-4
-5

:

: -1

: (14 6)

:Le neurcing -

: -

.(2002)

: -2

(2002) :

:(1)

()

:

-

-

-

:

.() . -1
-2
-3
-4
-5

: •

: . -1
-2
-3
-4
: •

: •

: . -

:(2)

:(3)

:(4)

:	:	-1
...	:	-2
...	:	-3
...	:	-4

:(5)

:(6)

)

(

)

(...

)

.(2002

(...)
() .

(Insertion dans son .

environnement)

:

.1-2-6

:

:

:

:

.2-2-6

:

-

:

-

-

-

-

-

-

-

-

.(2002)

:

:()

:

.

.

-

-

-

-

-

-

-

:

.3-6

:

•

•

•

•

•

•

•

•

:

-1

-2

-3

.(1996)

(1991)

:

-3

(1994)

(2000)
(Mimisme)

(1997)

:

-4

" (1996)

"Dewey"

"

.(1997)

.

.

:

-5

:

:

•

.

:

•

.(1994)

)

(1997

).(1994)

	:	-
	:	.1
	.	.2
	.	.3
	.	.4
	.	.1-4
	.	.2-4
	.	.3-4
	.	.4-4
	.	.5
	.	.6
	.	.1-6
	.	.2-6
	.	.3-6
	.	.7
	.	.8
	.	.1-8
	.	.2-8
	.	.3-8
	.	.4-8
	.	.5-8
	.	-

:

"Gezell"

.(2007)

1950

.(2000)

.(1985)

.(2000)

.

.1

:

()

»

(1859)()

» : ()

" "

"

"

"

) «

.(19 1987

.(1987)

:

»

.(258 1986)«

»:

(Lafon, «

.()

: .2

- -

· ..
«

» ()

» : (2001) .(9)

»: (2001) .(315) «

.(119) «

: .3

)

"Heber" .(1997

.(1997)

"Grossman"

)

.(1997

...

()

:

.4

:

:

.1-4

.(2000)

:

.2-4

.(2000).

(1987).

.(2007)

.(2000).

:

.3-4

(2000) .

»:

(18) .«

.
:

.4-4

Grossman,)

(Doll, 1953) (2000)
(Heber, 1959)

(Mercer, 1973) (1973)

(2000)

1959

(2007) .

:

: -1

.
: -2

(Guidetti et Tourette ,1996)

: -3

(2007)

: .5

: -1

(2000)

: -2

: -3

(1997)

: -4

: -5

:

(2000)

:

.6

:

:

:

:

:

:

:

:

:

(2000)

-9

-8

-7

-6

:

.1-6

.(2000)

.(2005)

» : (2000)

(Azrin ,

(Hallahan & kauffman , 1977,

1971&1973)

(Bed, Wetting)

.1996)

()

()

«

.(158)

()

()

(2005)

.

:

.2-6

()

(2000)

(Skinner)

.

(2005)

.(166 165 2000)

-4

-3

-2

-1

.3-6

(2000)

:

:

» : (2000)

» Kazdin (165 164) «

» : (1982) Mitzel et al (51 2000)«

.(46 2000) «

: .7

(2000) ...
 (211) :
 .()
 .(2005)
 .()
 .(2000)
 .1
 .2-8
 .1-8
 .8
 .3-8

.2

.3

: **.4-8**

.(2000)

: **.5-8**

» : (2004)

.(136) «

:

.(2004)

: .1

: .2

: .3

: .3

: .4

: .5

	:	-
	.	.1
	.	.2
	.	.3
	.21	.1-3
	.	.2-3
	.	.3-3
	.	-4
	.	.1-4
.()	.2-4
	.	.3-4
	.	.4-4
	:	-5
	.	.1-5
	.	.2-5
	.	.3-5
	.	.4-5
	.	.5-5
	.	.6-5
	.	-6
	.	-

trisomie21 "

"

..

..

: .1

"DR.John.Langdon.Down"

()

(1980) N.Sillamy .(2001)

21 »:

.(438)«

: .2

(1992) "Rogers"

Olmèque

300 1500

.(2002) .

(Jean Esquirel)

1846

1838

(Edouard Seguin)

) (Furfuraceous Idiocy) "

"

John Longdon "

.(2001

1866 "Down

(The Mongoliens)

:

(Lambert et Rondal, 1997)

(Encyclo,1996, P:932)

J.Lejeune, M.Gautier, R. Turpin

1959

47

21

)

46

.(Trisomie21)

.(2004

:

.3

"23"

"46"

.(84) (1)

()

:

:(Trisomie 21) 21

.1-3

:

:

-

21

.

2

"21"

:

.(85) (2)

:

-

"21"

3

Bernadette et) .

%90

» .(Benoit,1997

)«

21

.(86) (3)

(242 2004

.(Translocation)

:

.2-3

%4

21

.22 21 14

(2004)

.(87) (4)

:(Mosaïque)

.3-3

%2-1

"21"

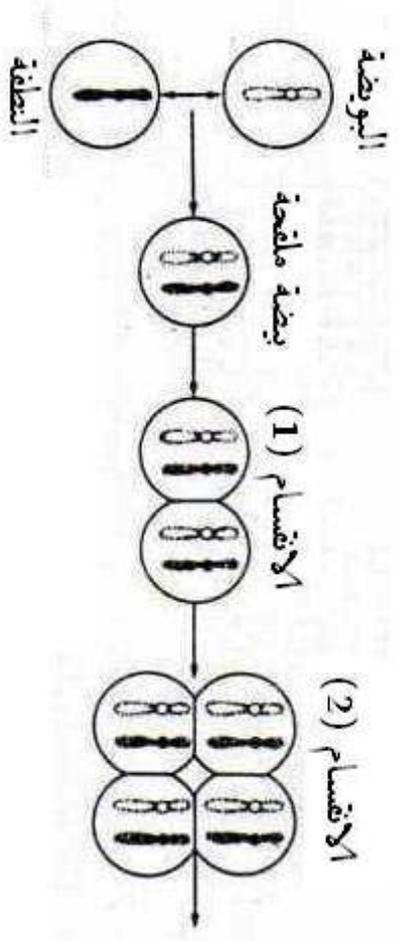
46

(5)

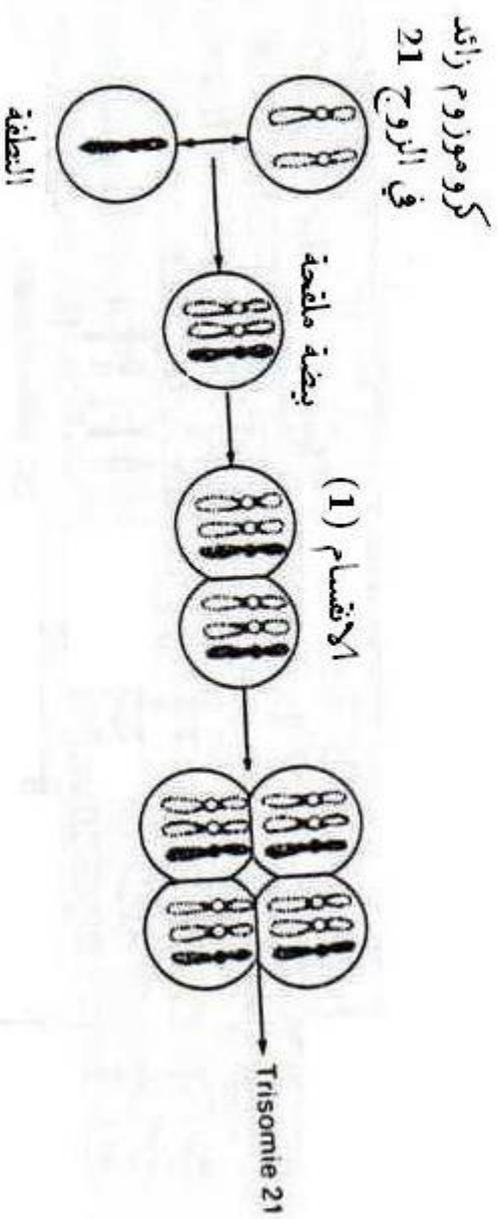
47

.(Lambert et Rondal, 1982) (88)

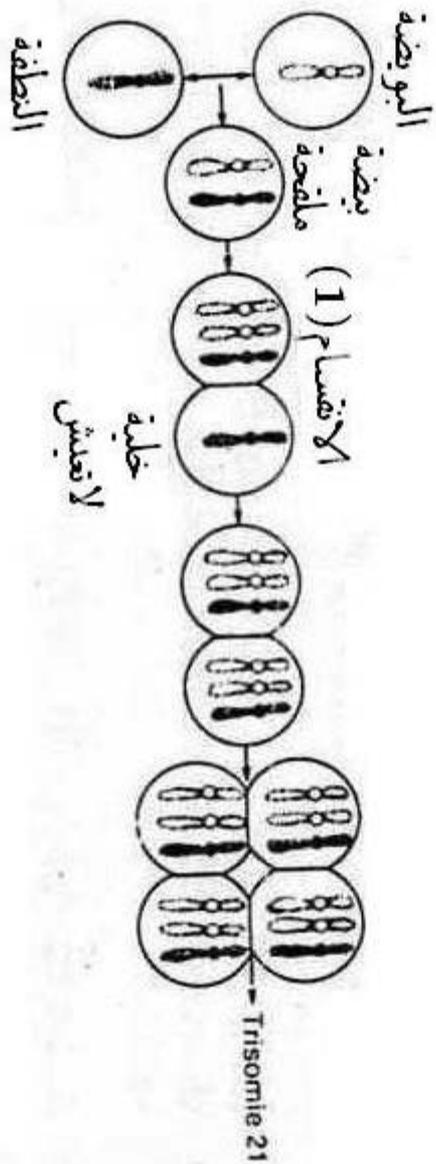
.(2001)



الشكل رقم (1) = الانقسامات الخلوية في الحالة العادية (الجين العادي)

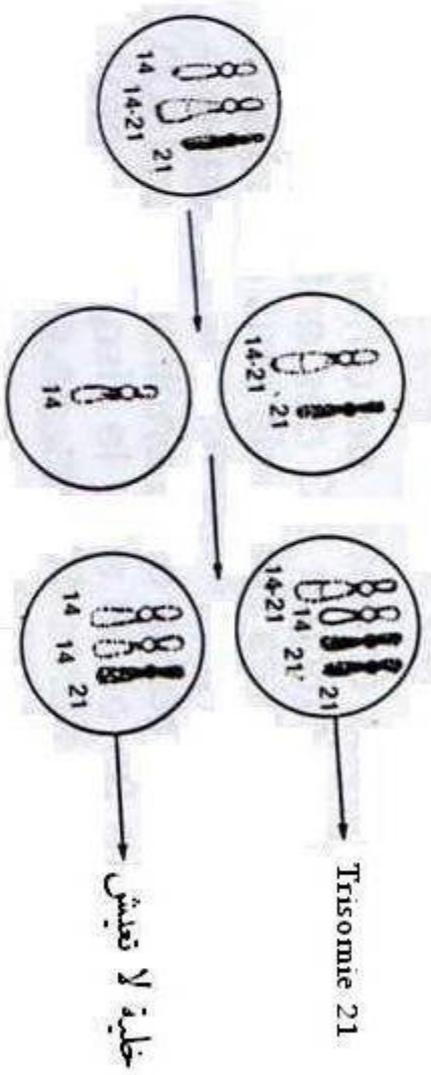


الشكل رقم (2) : شذوذ الكروموزومات قبل عملية الاخصاب

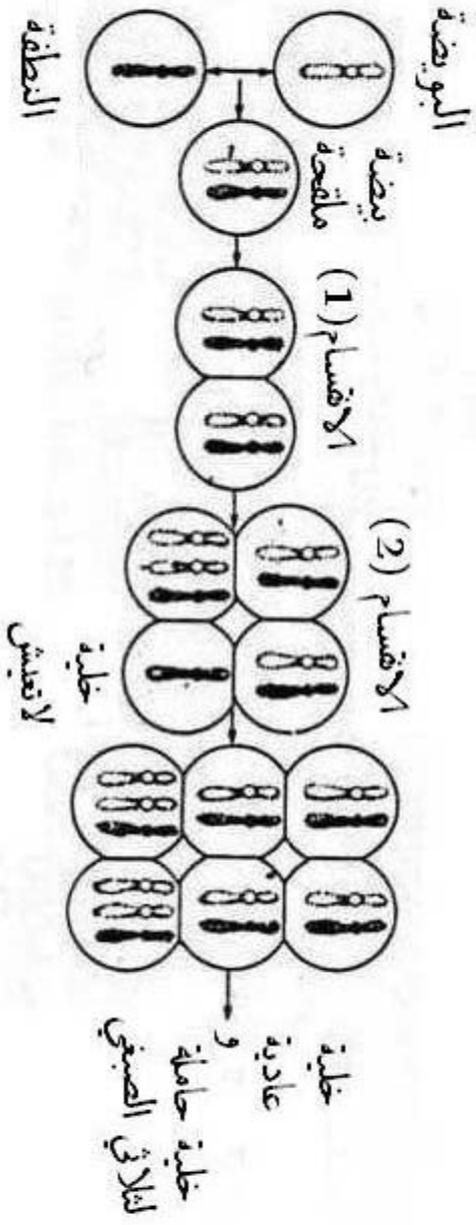


الشكل رقم (3): الخطأ موجود في الانقسام (1)

انقسام البويضة أو النطفة



الشكل رقم (4) : التحول الانتقالي



الشكل رقم (5) :النوع الفسيفسائي

: .4

:

: .1-4

:

(Les Trisomie) " " •

%50

.(Rondal, Lambert,1982, P:28)

) 21 •

.(2001

:() .2-4

)

.(

: .3-4

.(Rondal et Lambert,1982) 35

600:1

40:1

45

35

.(2002) 40

1978 (Lindsjo) (Hook)

.(1)

2000	1	20
1000	1	30
500	1	35
80	1	40
18	1	45

) : (1)
. (35 2001

:

: .4-4

:(X) -

.(Génétique Processus)

: -

Virus de La)

(Virus de L'hépatite)

.(rubéole

"A" -

(Lambert et Rondal, 1979, P:24, 25).

: .5

:

: **.1-5**

(Lafon, 1979, P:50)

(Lafon, 1933,P:571)

(2000)

(1983)

(Jakob Luts,1968)

.(Lambert et Rondal, 1979, P:27)

: **.2-5**

(2002)

.(Rondal,1985)

: **.3-5**

(Smith et Wilson,1976)

(2)

.(Mallet, Lambrume,1967)

.(2001)

$3 - \frac{1}{2}$	1	$3 - 1 \frac{1}{2}$	2	
$10 - 2$	5	$12 - 2$	6	
$9 - 5$	7	$18 - 6$	9	
$11 - 6$	8	$21 - 7$	11	
$13 - 7$	10	$25 - 8$	13	
$16 - 8$	11	$32 - 10$	10	
$18 - 8$	13	$45 - 12$	20	
$14 - 6$	10	$30 - 9$	14	
$32 - 14$	21	$46 - 18$	24	

:(2)

.(43 2001)

: .4-5

21

.(2002)

Lambert et)

(Rondal,1979

.(2001) .

: .5-5

() ()

.(Rondal et Lambert,1981)

.(Guillert, 1984)

()

.
 .
 : .6
 :
 » •
 » .(281 2004)«
 M. Boucebci, 1984,) «
 .(P:180
 » •
) «
 .(281 2004
 •
 ()
 " "
 .(2001)
 . 16 14
 (2001)

.(2001)

:

» ●

●

●

●

●

.(281 2004) «.

:

35

» ●

35

45

●

●

●

()

.(2001) «.

:

(Down's Syndrome)

21

47

21

46

:	"	"	:	-
:	"	"	:	.1
:	"	"	:	.2
:	"	"	:	.1-2
:	"	"	:	.2-2
:	"	"	:	.3
:	"	"	:	.1-3
:	"	"	:	.2-3
:	"	"	:	(F.N.P.I.M)
:	"	"	:	.4
:	"	"	:	.5
:	"	"	:	-

.()

"

"

.

..

.

: .1

1976

).

.(1976 16 35/76

()

()

1423 25 09/02

34).

.(2002

.(D'après Béatrice Guidicelli et autres, in universalis, 2002)

7939

7153

2008

)

.(2008

730 (ANIT)

1690 2002 (ANIT,2002)

845 (2005 ONS)

(D'après Béatrice. Guidicelli et autres, 700 in Universalis,2002)

25 %0.1 . 21 .(90) (1)

. 40 15 %1.5

1996 38

35 D'après Béatrice Guidicelli et autres, in) .(universalis,2002

1992 (ANIT)

105 (ANIT,2002)

09/02

14

15

16

34

) .

:

(2002

.2

:

CMPEIM

(EPA)

.(Ministère de L'emploi et de la Solidarité, 2002)

:
 7939
) 7153
 82
 .2008
 .(2008
 .1-2

:
 1658 : -
 1471 : -
 600 : -
 348 : -
) 4077 : -
 .(2008

:
 21
 59-80
 1980 8 1400
 .2-2

102/93
 .(80 1993) 1993 12

: .1-2-2

)

18-6

.(2002

: .2-2-2

()

:

: -1

.()

: -2

()

: -3

: -4

.

-5

:

-6

-

-

:

. 3-2-2

09/02

16

:

.(2002 34

)

:

.3

)

.(

09/02

17

(EPA)

1987

1

87/257

:
 :
 . 18 6
 : -1
 :
 . 18 6
 : -2
 :
 . 18 6
 : -3
 :
 . 18 6
 : -4
 :
 .
 : -5

.(1993

12

102/93

)

:

-3

()
%30

5

.

:

:

-1

:

-2

.(1993 12 102/93)

: -4

)

.(1981

: -5

: -6

09

»

2004

1425

)«

.(2004 31

:

:()

:

-

:

-

11

2004

03

1425

29

148-04

2004

19

1425

-95

30

1416

05

293

1995

»

:

(

)

-

.(2004 31

).«

-

-

-

-

-

-

-

-

-

09

2004

06
9 8 7

1425

)

.(2004 31

:(3)

. :

	1
	2
	3
	4
	5
	6
:	7
	8
	9

:

	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8

	9
	10
	11
	12
	13
	14
	15
	16
	17
	18
	19
	20
	21
	22
-	23
	24

:

	1
	2
1	3
2	4
2	5

(2004 31

)

.2-3

:

(FNPIM)

()

1976/05/16 07176

(FNPIM)

09

(FNPIM)

38

.(FNPIM)
."(FNPIM,2008)

:

.4

(Actualisation des connaissance)

Anotomie
Hygiène
Botanique
zoologie

-
-
-
-
-
-

»

(Brauner, A et Brauner,Fr, «

.1982, P: 13)

»

.(13) «

(L'approche par Compétence)

()

()

»

()

.() ()

Nouaille.U.A.et, Lainé.t,) «

.(1983,P:39

:

.5

:

»

18 6

:

-

6

.(

)

Cuilleret C, 1982,) «

-

-

.(P:19

» .

.(Ridel.C et Ladregt. Ponchon,J.P,1982,P:18)«

»

()

"

() "

Ridel.C et Ladregt.) "

.(Ponchon.J.P, 1982, P:17

»

(Mainardi.M, 1990, P:23)«

..

Progressive Matrices de J.Raven (PMC)

. -
 .1
 .2
 .3
 .4
 .5
 " " .1-5
 .1-1-5
 .2-1-5
 .3-1-5
 .4-1-5
 .5-1-5
 . -
 -
 .2-5
 .1-2-5
 .2-2-5
 .3-2-5
 -6

54	2	1	43	4	3	1	

:

•

:

:

-1

:

-2

» 1984

.(73) «

: -2

: -4

: -3

(PMS, Matrice de Raven)

()

.«

»

.(42 1993)

(1999)

-

.(74) .«

»

()

"

)

.

:

15

12

7

...

(5)

(

"

•

•

:(.)

:	:	01
-6	-6	
-3	-3	
:	:	02
-3	-3	
-1	-1	
:	:	03
-1	-1	
:	:	04
-	-	
-	-	
-	-	
-	-	
-	-	
-	-	

	-	-	
:	-	-	06
:	-	-	07
:	-6	-6	08
:	-5	-5	09
:	-4	-4	10
:	-3	-3	
:	-	-	
:	-	-	
:			

	-2		-2	
:	-	:	-	12
:	-	:	-	13
:	-	:	-	
:	-	:	-	14
:	-	-	:	15
	-4			

		-4	
			16
		-4	
			19
			20
			21

-	-	
:	:	22
-2	-2	
.	
:	:	23
. ()	.	
-	-	
:	:	25
.	.	
-	-	
:	:	26
.	.	
-	-	

" "

.(Pearson)

-
-

: -3

.()

()

()

.()

: -4

»

.(217 1998) .«

20

(55-35)

()

(PMC- PM 47)

.

:

•

:

. 12-7

-

.

-

.
(55-35)
.

: -5

1974 Grossman Heber
(1996)

(PMC- PM 47)

.()

:" " .1-5

" " : .1-1-5

(12) 10
66

. 44

. 110

(8)

(1)

(1)

:	(8)	21	:	-
	.(4 3 2 1)		:	-
	.(6 5)		:	-
	.(11 10 9 8 7)		:	-
	.(13 12)		:	-
	.(14)		:	-
	.(17 16 15)		:	-
	.(19 18)		:	-
	.(21 20)	:	:	-
:				
	.(54 53)		:	-
	.(56 55)		:	-
.(1985) (57)	:	:	-

: **.2-1-5**

(2000)

.(1985)

.
:
.3-1-5

.
:
.4-1-5

.() : •

.() : •

...

:

الدرجة المستحقة على السؤال = عدد الاحتمالات - عدد العبارات التي وضعت عليها دوائر.

.()

:

•

(8) (1)

() :

.5-1-5

.() :

-

(1998)

.(2002)

(1981) "

"

: (2)

.(1985)

0.01	0.89	133		1
0.01	0.93	30		2
0.01	0.79	22		3
0.01	0.67	47		4
0.01	0.56	15		5
0.01	0.77	23		6
0.01	0.93	11		7
0.01	0.86	32		8
0.01	0.58	8		9
0.01	0.62	36		10

(15)

(0.01)

(Split-Half)

(0.65)

(1983) "

.

(0.75)

(0.88)

(3)

: (8) (1)

(8) (1)) (3)

.(

0.90		1
0.70		2

0.88 : (8) (1)

"

"(8) (1)

:

-

.(1998)

()

(1981)

:

:(.)

.

0.01	0.70	1
0.01	0.36	2
0.01	0.61	3
0.01	0.62	4
0.01	0.39	5
0.01	0.63	6
0.01	0.56	7
0.01	0.61	8
0.01	0.31	9
0.01	0.71	10

.0.01

(1983) "

"

..

:(.)

0.01	0.70	1
0.01	0.36	2
0.01	0.61	3
0.01	0.62	4
0.01	0.39	5
0.01	0.63	6
0.01	0.56	7
0.01	0.61	8
0.01	0.31	9
0.01	0.71	10

(1983) "

"

:

:(.)

0.01	0.94		1
0.01	0.81		2
0.01	0.89		3
0.01	0.83		4
0.01	0.84		5
0.01	0.91		6
0.01	0.89		7
0.01	0.83		8
0.01	0.81		9
0.01	0.87		

0.87

:

:

-

/

:

.

.

:

-

•

•

:

$\sqrt{\quad} =$

(1,8)

: (.)

0.95		1
0.84		8

:

(8) (1)

0.94

:(PMC)(Progressive Matrics De J. Raven)

.2-5

:

.1-2-5

(PMC- PM47)

A-AB-B-C-D-)

(6)

(12)

(E

.(Raven, J: Manuel)

:

.2-2-5

(P M C F)

()

.(A1)

()

3 2 1

"

"

6

"

... (A3)

(A2)

:

.3-2-5

(P M C- F)

"SPSS"

:

(Pearson)

:

-

-1

-2

-6

:

:

.

.

.

.

.

.

.

.

.

-
.1
.1-1
.2-1
.2
.1-2
.2-2
-
-
-

:

" "

: SPSS

: .1

: .1-1

: T.test

() (12)

	DF	() T	S	X	N	
0.01	19	19.25-	9.95	34.10	20	
			7.89	61.40	20	

T.test :
 (7.89 9.95 34.10)
 (61.40 0.01)
 (27.3- 19.25- (T))
 : 0.01
 : .2-1

()

(13)

.

	DF	() T	S	X	N	
0.01	19	7.33-	4.29	9	20	
			2.73	15.65	20	

4.29

9

15.65

0.01

2.73

)

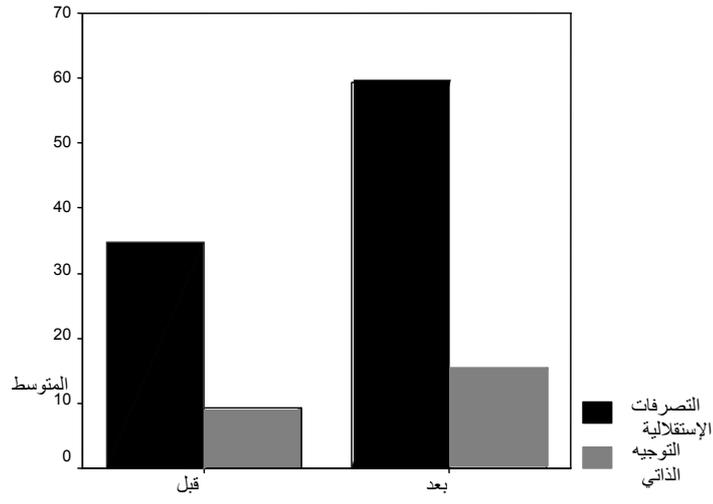
6.65-

()

(

0.01

7.33-

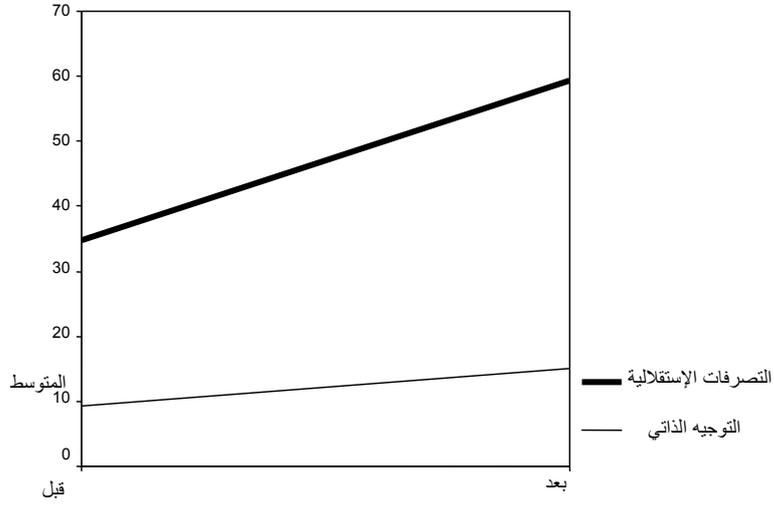


:(6)

()

:(7)

.()



. 0.01

∴
∴
-

()

Kauffman &)

»:(1994 Hallahan

.(188 2005) .«

)

.(2001

).(2005)

.(1994)

»: (1994)
. (68) «

)

(2001

()
(1995)

(20)

. 12-7

.(Autonomie)

)

.(2007

1996

1995

(Payne et al, 1969)

(Lohman et al, 1967)

)

.(2007

(Magerotte, 1975)

(Ellis, 1963)

(Fox et Azrin, 1993)

.(2007

)

.(2007)

.(1995)

.(1974) (Sills, 1972)
(1999)

.(2002).
(1989)

.(2002)

)

.(2005

.

:

.2-2

(13)

()

(Lemieux, 2001)

)«

» :

.(188 2005

» : (2005)

(189) «

Kinservik & Friedhoff,)

» .(2005

) (2000

.(189) «

DML

(1992)

.(2002)
(1985)

.(2002)
(1995)

(1992)

)

(1984)

.(2005

)

.(2001

...

)

:

(

"

"

.(1985)

()

::

:

:

:

.1

.2

.3

.4

()

		:
	:(1974)	-1
	:(1994)	-2
	:(1997)	-3
		-4
		:(2007)
	:(2002)	-5
	:(1996)	-6
	:(1998)	-7
(:(1997)	-8
)		
:(2001)		-9
	:(2005)	-10
	:(1996)	-11

	:(2005)	-12
	:(1982)	-13
()	:(2000)	-14
	:(2000)	-15
	:(2000)	-16
	:(1996)	-17
	:(1997)	-18
	:(2005)	-19
)	:(2006)	-20
	:(1984)	-21
	:(2004)	-22
	:(1999)	-23

	:(1991)	-24
	:(1985)	-25
	:()	-26
	:(1987)	-27
	:(2005)	-28
Down's Syndrome	:(2001)	-29
	:	
	:(2000)	-30
	:(1983)	-31
	:(1981)	-32
	:(1984)	-33
	:(1965)	-34
"	:(1982)	-35
	:"	
	:(2001)	-36

:(1993)	-37
:()	-38
:(2000)	-39
:(2002)	-40
:(1986)	-41
:(2001)	-42
()	
:(1999)	-43
:()	-44
:(1985)	-45
:(2000)	-46
:(1995)	-47
:(2002)	-48
:()	-49

	:(2001)	-50
:(1966)		-51
()	
	:(2000)	-52
	:(2000)	-53
	:(2000)	-54
	:(2004)	-55
	:(1997)	-56
	:(2003)	-57
	:()	-58
	:(1998)	-59
()	:(1998)
	:(2002)	-61

:(2004)	-62
)
	(
:(1982)	-63
	-64
	:(2001)
)	:(1987)
	-65
	:(2002)
	-66
:(2003)	-67
	:(2003)
	-68
	:(1984)
	-69
:()	-70
	:()
	-71
	:(2003)
	-72
	:(1997)
	-73

:(1994) -74

:(2001) -75

:(2005) -76

:(2003) -77

78- ANIT (2002): Le 2^{ème} Journée national Sur LA Trisomie 21(Santé et Pédagogie), Alger.

79- Bernadette Guidicelli et Benoit L'auras (1997):«Le jeune enfant porteur de trisomie 21», Edition nathan.

80- Boucebc.M (1984):«Maladie mentale, handicap mental», Alger, Enal.

81- Brauner.A, Brauner.fr, (1982):«Des méthodes éducatives Spécifiques aux enfants trisomiques 21» In Réadaptation, n° 295 10-15.

82- Béatrice Guidicelli et Marie pellisier et Caroline piquet et Jean François Mattei (2002): «La trisomie», ensyclopedia universalis.

83- Guillert, Monique (1984):«Les Trisomique parmi nous, ou les mongolisme ne sont plus, Edition, Belin, 3^{ème} Edition, Paris.

84- Guillert.c (1982):«Prise encharge éducative pour des enfants trisomiques 21», in Réadaptation, n°295, 19, 24.

85- Guidetti, M, Tourrette, G (1996):«Handicaps et développement psychologique de l'enfant», Edition, Armand colin, Paris.

86-Jakob, Lutz (1968):«psychiatrie infantile, delachaux et nesthé neuchatel, Paris.

- 87- Lafon. R (1979):**«Vocabulaire de psychologie et psychiatrie de l'enfant», puf, 4^{ème} Edition, France.
- 88- Lafon. R (1933):**«Vocabulaire de psychologie et de l'enfant», puf, Paris.
- 89- Lambert J.L et Rondal J.A (1979):**«Le mongolisme», Edition Pierre Mardaga, Bruxelles.
- 90- Lambert J.L, Rondal G (1997):**«Le mongolisme», Mardaga, Paris.
- 91- Mallet R et Lambrune B (1967):**«Le mongolisme, trisomie 21», J.B Baillière et Fils, Paris.
- 92- Mainardi M (1990):**«Comportement exploratoire, jouets et handicap mental», in L'éducation par le jeu et L'environnement,n°40, 4^{ème} trim, 21-26
- 93- Nowaille M A, Lainé T (1983):**«L'intégration des enfants et adolescents malades mentaux», in Réadaptation, n°381, 37-40.
- 94- Ridel C.L, Ladregt Ponchon J.P (1982):**«Des classes Spéciales pour enfants trisomique 21», in Réadaptation n°295, 16-18.
- 95- Raven J/ traduction de Schutzen Berger A et Mavré D:**«progressive Matrices (Manuel PMC), Edition et Application psychologiques, Paris.
- 96- Rondal J.A (1985):**«trouble du langage», Edition Pierre Mardaga, Bruxelles.
- 97- Rondal J.A, Lambert J.L (1981):**«Développement psycholinguistique et handicap mentale, Edition Mardaga, Paris.
- 98- Rondal J.A, Lambert J.L (1982):**«question et réponse sur le mongolisme», Edition la liberté, Québec , Canada.
- 99- Smith D, Wilson A (1976):**«L'enfant trisomique 21», Edition le centurium, Paris.

14 : (2000) -100

:(2002) -101

:(2005) -102
24

103- Annuaire des établissements spécialisés A L'usage des partenaires sociaux (2002), Ministère de l'emploi et de la solidarité, Direction des établissements Spécialisés, Alger.

104- O.N.S, Office National des Statistiques (2005): Rétrospective Années: 1970 à 2002, Alger.

:" () () -105

:(2007) -106
(AAMD-ABS)

:(2002) -107
()

:

:(2001) -108

" "

109- Encyclopédie Larousse, (1996).

110- Norbert Sillamy & al (1980): Dictionnaire, Encyclopédique de psychologie, Edition Bords, Paris.

111- Sillamy.N (1989): Dictionnaire de la psychologie, librairie larouse, Paris.

112- Sillamy.N (1980): Dictionnaire usuel de psychologie, Bordas, Paris.

:

.(102-93) (1993 25) 25 -113

1425 29 31 -114

.2004 19

.2003/2002 34 -115

-116

.2008

1976 16 35/76 -117

118- F.N.P.I.M, Fédération National des parents d'enfants Inadappter Mentaux, Agrée par le ministère de l'intérieur sous le n° 07176 du 16-05-76.

:

:(1969) -119

15 -10

http:// www. Stop.SS.com /vb / 52793. html

CERIST
www.pnst.cerist.dz
depuis
téléchargé
Document

Intégration des enfants trisomiques

a- Centre d'orthophonie



b- Intégration dans des écoles primaires

Classe préparatoire et préscolaire.





Tableau de fréquences

pretest independence

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	18,00	1	5,0	5,0	5,0
	20,00	1	5,0	5,0	10,0
	21,00	2	10,0	10,0	20,0
	22,00	1	5,0	5,0	25,0
	27,00	1	5,0	5,0	30,0
	30,00	1	5,0	5,0	35,0
	31,00	1	5,0	5,0	40,0
	32,00	1	5,0	5,0	45,0
	36,00	1	5,0	5,0	50,0
	37,00	1	5,0	5,0	55,0
	38,00	1	5,0	5,0	60,0
	39,00	2	10,0	10,0	70,0
	42,00	2	10,0	10,0	80,0
	44,00	1	5,0	5,0	85,0
	46,00	1	5,0	5,0	90,0
	48,00	1	5,0	5,0	95,0
	49,00	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

INDEPEN2

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	49,00	2	10,0	10,0	10,0
	53,00	1	5,0	5,0	15,0
	54,00	1	5,0	5,0	20,0
	55,00	2	10,0	10,0	30,0
	58,00	1	5,0	5,0	35,0
	59,00	1	5,0	5,0	40,0
	60,00	2	10,0	10,0	50,0
	62,00	3	15,0	15,0	65,0
	64,00	1	5,0	5,0	70,0
	68,00	2	10,0	10,0	80,0
	69,00	1	5,0	5,0	85,0
	70,00	1	5,0	5,0	90,0
	72,00	1	5,0	5,0	95,0
	79,00	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

pretestorientation

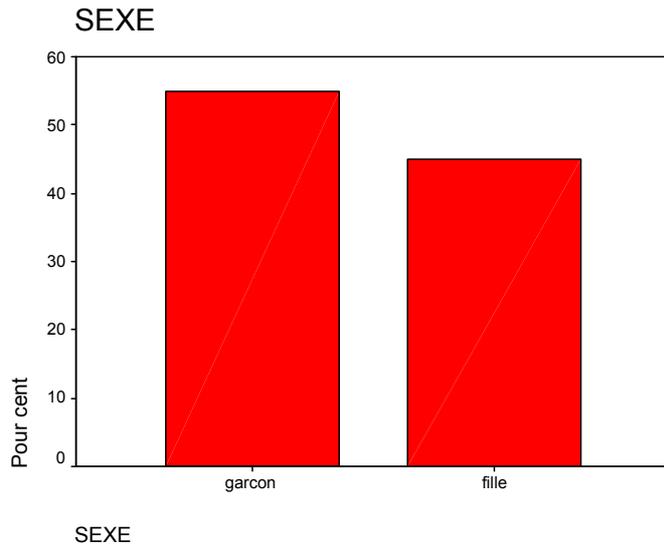
		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	2,00	1	5,0	5,0	5,0
	3,00	2	10,0	10,0	15,0
	4,00	2	10,0	10,0	25,0
	5,00	1	5,0	5,0	30,0
	6,00	1	5,0	5,0	35,0
	8,00	2	10,0	10,0	45,0
	10,00	1	5,0	5,0	50,0
	11,00	2	10,0	10,0	60,0
	12,00	2	10,0	10,0	70,0
	13,00	4	20,0	20,0	90,0
	14,00	1	5,0	5,0	95,0
	15,00	1	5,0	5,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

posttestorientation

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	12,00	2	10,0	10,0	10,0
	13,00	3	15,0	15,0	25,0
	14,00	3	15,0	15,0	40,0
	15,00	4	20,0	20,0	60,0
	16,00	1	5,0	5,0	65,0
	17,00	2	10,0	10,0	75,0
	18,00	1	5,0	5,0	80,0
	20,00	4	20,0	20,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

SEXE

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	garcon	11	55,0	55,0	55,0
	filles	9	45,0	45,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	



Test-t

Statistiques pour échantillons appariés

	Moyenne	N	Ecart-type	Erreur standard moyenne
Paire 1 pretest independence INDEPEN2	34,1000	20	9,9573	2,2265
Paire 2 pretestorientation posttestorientation	9,0000	20	4,2920	,9597
	15,6500	20	2,7391	,6125

Corrélations pour échantillons appariés

	N	Corrélation	Sig.
Paire 1 pretest independence & INDEPEN2	20	,771	,000
Paire 2 pretestorientation & posttestorientation	20	,403	,078

Test échantillons appariés

	Différences appariées						t	ddl	Sig. (bilatérale)
	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne	Intervalle de confiance 95% de la différence					
				Inférieure	Supérieure				
Paire 1 pretest independence - INDEPEN2	-27,3000	6,3420	1,4181	-30,2682	-24,3318	-19,251	19	,000	
Paire 2 pretestorientation - posttestorientation	-6,6500	4,0559	,9069	-8,5482	-4,7518	-7,333	19	,000	

Diagramme

(6)

:

:

:

-

(1

-6

-5

-4

-3

-2

-1

-0

(3)

:

(2

-3

-2

-1

-0

(3)

:

(3

-3

-2

-1

-0

(-8)

:

(4

-

-

-

-

-

-

-

-

-

:

-

(4)

:

(5

-4

-3

	.	-2
	.	-1
	.	-0
(6)	:	(6
	.	-
	.	-
	.	-
	.	-
	.	-
	.	-
	.	-
(4)	:	(7
	.	-
	.	-
	.	-
	.	-
	.	-

(5) (11

: ()

-5

-4

-3

-2

-1

-0

.(5)

: -

(-8) (12

:

-

-

-

-

-

-

-

-

-

(-7) (13

:

(-4)

:

:

(4) : - (14

: -

-

-

(5) : - (15

: -5

-4

-3

-2

-1

-0

(5) (16

: -5

-4

-3

(4)

(19

:

-

-

-

-

-

:

-

(5)

(20

:

-

-

-

-

-

-

(8)

(21

:

-

-

-

-

-

(-6) (23

:

-

-

-

-

-

.()

-

-

:

-

(4)

(24

:

:

-4

-3

-2

-1

-0

(4)

(25

:

-

-

-

(3)
:

(26

(6)

:()

()